قرآن کے متعلق عقیدہ

اب ریاقر آن کریم تواس کے متعلق بانیان بند ہے۔ تشیع وراز داران فرقیہ بذکورہ اس قر آن کریم کا صراحناً انکار کرتے نظر آتے ہیں میں موند کے طور براسی اصول کا فی صفحہ اے ۲ ہر بیار دایت و کیمیس کہ امام جعفر صا دق رصی اللہ عنہ فرماتے ہیں کہ جب حضرت علی رضی اللہ عند قرآن کریم کوجع کرنے اوراس کی کتابت سے فارغ ہوئے تو لوگول سے کہا کہالڈعز وجل کی کتاب یہ ہے جیسا کہالڈ تعالیٰ نے حصرت محمد (سکاٹیٹیل) پراس کو نازل فر مایا ہے اور میں نے ہی اس کواکٹھا کیا ہے۔جس برلوگوں نے کہا کہ ہارے ماس قر آن نثر بقے موجود ہے ہمیں کسی نے قرآن کی کماضرورت ہے۔اس پرحصرت علی رمنی اللہ تعالیٰ عنہ نے فر مایا کہ اللہ تعالیٰ کی قتم آئے دن کے بعدتم اس قر آن کو بھی نہ دیجھو ھے۔ اسی صفحه برا ما مجعفرصا دق رضی الله تعالی عنه ہے منسوب ایک روایت اور بھی ملاحظہ فریالیں کہ جوقر آن حضور مُؤلِثْنِ فلم الثد تعالی کی طرف سے جریل علیہ السلام لائے تھاس کی سترہ ہزار (17000) آئیتی تھیں اور غریب اٹل السنت والجماعت کے باس توصرف جھ ہزار جیمہ جھیاسٹھ (6666) آبات والاقر آن کریم ہے۔ای اصول کافی کے صفحہ • ۲۷ پر بھی نظر ڈالتے جائے اور آگراس قرآن کریم ہے صراحثا افکار کی شان کسی حد تک تفصیل کے ساتھ دیکھنا جاہیں تو اصول كا في صفحه ۲۶۱ تا ۷۷۱٬۲۲۸ اور نارخ التواريخ جلد ۲ صفحه ۳۹۳ و۳۹۳ اورتفسير صافي جلد اول ص ۱۳ مطالعه فر ما کیں اور بانیان ندہب تشیع کی ساست کی واد دس ک*ے س طرح صراحت* اور وضاحت کے ساتھ اس فرقہ نے سرے ہے آنشریف ہی کاانکار کیا ہے۔

شاید که اتر جانے۔۔۔۔

ا ہے میرے محترم بھائیو! حدیث کا اس طریقے ہے اٹکار اور قر آن کا اس طرح اٹکار ہوتو کوئی بتائے کہ مذہب اسلام اورشر بیت مقدسه کسی طرح بھی ممکن الوجو و ہوسکتی ہے؟ ممکن ہے میری استحریر کا جواب یا جوآ سے عرض کرنے والا موں اس کاروابل تشیع حضرات لکھنے کی زحت کریں تو میں سفارش کرتا ہوں کہ اسپنے اس رسالہ میں جننے حوالے میں نے پیش سے ہیں ان کا مطالعہ فرما لینے ہے بعد یہ تکلیف کریں تا کہ اٹل علم حضرات بھی سیجے اور غلط کا انداز ہ لگا سکیس اور حق و باطل میں تمیز کرسکیس اوراہل تشکیع ہے ذاکر بن صاحبان کی زحت بھی اکارت نہ جائے جس صاحب کو کتاب کے حوالیہ د يکھنے كى ضرورت محسوس ہوتو سيال شريف، آكر كما بيس د كيوكرا بي تعلى كرسكتا ہے۔

اللِّنتَيْع حصرات كي غربي روايات اگر جه پيش كرناعقل اورانصاف كے لحاظ سے بالكل بے فائدہ ہے۔ كيونكه ان کی کسی روایت کا صحیح اورمطابق واقعہ ہوناممکن نہیں کیونکہ میں بنہیں مان سکتا کہ اہل تشجع نے ائمہ کرام کی اصل اور صحیح روایت بیان کی جواوراسینے لئے بےایمانی اور بے وینی نتخب کی ہواورجہنمی ہونا اختیار کیا ہو۔ بلکہ خودائمہ کرام نے بھی حسب تصریح اصول کافی وغیرہ کوئی تھی بات خلا ہرنہیں فرمائی اوراسینے آباؤا جداد کے ندہب کونہیں چھوڑا تو پھرالیں روایات کھنے کھیائے کا کیا فائدہ؟ اوراہل تشیع کے خلاف الی روایات ان کے تیار کردہ مذہب کو کیا نقصان بہنجا سکتی ہیں یا جمیں کیا فائدہ بخش کتی ہیں تکرمیں جوائل تشیع کی کتابوں ہے روابیتیں بیش کررہا ہوں تو میرا مقصد فقط بیے ہے کہ وہ ساوہ الوح مسلمان جوان کی ہنگامہ آرائی اور بیالس میں شرکت کرتے ہیں ہاہل تشیج سے ندہب کوہمی کسی طرح صحیح تصور کرتے جیں۔ان کوسوچنے اور غور کرنے کا موقع مل سکے تا کدسوی سمجھ کرفترم اٹھا کیں اور چلنے سے پہلے منزل مقصود کا نقشہ ملاحظ کرلیں ۔اس غرض سے تحت پیرسال لکھ رہا ہوں اورشروع سے آخر تک تنام کی تنام روایات صرف اہل تشیع کی معتبر تزین وسلم تزین کتابول ہے کھے رہا ہوں اور حوالہ دکھائے کا ذیمہ دارہوں ۔